

休眠預金等助成事業

公募結果報告（資金分配団体）

2022/07/22 更新

【団体名】 一般財団法人 ちくご川コミュニティ財団
--

[他の団体を探す](#)

【主題】 困難を抱える子ども若者の孤立解消と育成

【副題】 子ども・若者が学び、自立するための居場所とふるさをつくる

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募～選定の結果

計画	選定予定件数	2
実績	申請事業数	5
	申請団体数	5
実績	選定事業数	2
	選定団体数	2

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募プロセス/説明会・個別相談会

説明会	告知期間	35日間
	参加団体数	11
	実施回数	3
個別相談会（電話相談含む）	実施回数	21～30
評価に関する説明	実施有無	有
	主な実施者	資金分配団体のプログラムオフィサー
	主な実施者が「その他」の場合	
説明会・個別相談会で工夫したこと、よかったこと	・説明会を3回実施したことにより、複数回参加した団体が資金分配団体の事業に対して理解しやすかったと考える。 ・評価についての説明を公募説明会の段階でしておくことで、選定後の実行団体の理解度を高めやすかったと考える。 ・各団体と個別相談を密に実施したことにより、申請団体より「今回の申請により自分たちの事業を見直す良い機会になり、今後の活動に生かしていきたい」などのコメントをもらうことができた。不採択になった団体に対しても申請を通して伴走支援ができたように感じる。 ・公募説明会に参加した団体の横のつながりができた。 ・公募説明会をオンラインで開催したため、遠方の方にも参加してもらえた。 ・個別相談会をオンラインにて実施したことにより各申請団体それぞれに複数回実施することができた。	
説明会・個別相談会の課題	・資金分配団体のPOの休眠預金等活用事業自体や評価に対する理解がもう少し深まっていれば、説明会に参加の団体により分かりやすく説明できたと考えた。 ・評価の説明はどこまでした方が良かった。あまり詳しい内容を話しても理解を得られにくいと思ったので取り急ぎ、申請に必要な部分（評価の必要性、評価の時期、アウトカム、アウトプットなど）について説明を行った。	

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募プロセス/実行団体の募集

実行団体の募集	告知期間	45日間
	受付期間	39日間
	告知媒体の種類	webサイト SNS メール 関連組織を通じた広報
実行団体の募集で工夫したこと、よかったこと	・SNS（Facebook）にて広告を出したことで、それを見た団体より説明会・個別相談への参加が多かった。 ・公募要領を分かりやすくした概要を作成したことで、申請団体に公募の内容を理解してもらいやすかった。	
実行団体の募集の課題	・公募についての広報をより早い時期に、より広く実施できると良かった。 ・市民活動支援センター等の地方自治体の機関ばかりでなく、当財団と関係を持つ団体にも広報を依頼するべきであった。	

実行団体の公募に申請した団体の情報を、募集終了時にwebサイトで公表しましたか	はい/いいえ	はい
	URL(はいの場合)	https://c-comfund.com/wp/2021/01/26/kyouboshinsei/
	公表予定日 (いいえの場合)	

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募プロセス/申請団体の審査

審査委員の人数	合計	5
	内訳:外部委員の人数	5
	内訳:内部委員の人数	0
審査の過程で第三者の意見聴取等、専門的な意見の取り入れ方	・今回の公募のために外部の有識者（行政1、学界1、マスコミ1、CSO関係者2）による審査委員会を新たに設けた。 ・審査委員全てが、子ども若者の課題につき、それぞれの立場で専門的知見をもつ方々であったため、第三者的意見、及び専門的意見を開陳し、審査の中に反映することができた。 ・採点表をループリク評価表にて作成し、それぞれの選定基準について採点を行いやすいため、第三者的かつ専門的意見が採点結果に反映された。 ・以上は、個別面談審査での質問・意見に現れていた。	
審査を行う者の利益相反の防止措置の方法	・審査委員が申請団体の役員でないことを、委員提出の履歴書、実行団体申請書類、ホームページなどで確認した	
申請団体のコンプライアンス/ガバナンス体制の確認方法	・申請書類（規定類）、ホームページ、個別事前面談等により確認した。	
申請団体との面談実施状況	・オンラインを基本として実施し、必要に応じて対面（含現地調査）でも面談した。	
申請団体の審査で工夫したこと、よかったこと	・申請書類の事業計画「事業設計（事業の成果目標、活動内容など）」の論理的なつながりが分かりやすくなるように様式を作成した。 ・実行団体の採択後の負担を減らすために、休眠預金助成システムに入力する内容を踏まえて事業計画書を作成した。 ・審査委員会のメンバーを各分野からバランス良く選定したこと。審査委員会において各方面からの意見を聞くことができた。 ・ループリク評価表により採点表を作成して、採点を行いやすかった。	
申請団体の審査の課題	・事業計画書の様式作成で悩むことがあった（事業設計や評価についてどのように書いてもらうべきかなど）。 ・審査委員会と申請団体との面談調整が困難な時があった。	

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募の設計/申請団体数

実行団体の選定予定件数に対する申請件数	想定通りだった
その要因	・採択予定2団体に対し2～4倍の申請があることを希望していたところ、実際の申請団体数はその範囲内となった。採択条件がかなり厳しく、多くの団体が申請するのを躊躇したことが、主要な理由だと考えている。

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

公募の設計/実行団体の事業内容

設定した社会課題の解決に対する実行団体の事業内容	想定通りだった
その要因	・公募要領の概要や説明会にて資金分配団体の設定した社会課題や対象となる団体について説明したこと

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

選定結果の通知及び公開の状況

実行団体に選定しなかった申請団体に対する不選定理由と改善点の共有の有無	有無	はい
	通知予定日 (いいえの場合)	
	URL(はいの場合)	
実行団体の選定結果の情報公表のwebサイト上での実施	有無	はい
	公表予定日 (後日公開の場合)	
	URL(はいの場合)	https://c-comfund.com/data/24_kitsui.pdf
人件費水準をwebサイト上で広く一般に公開しましたか（経費に人件費が含まれる場合）	はい/いいえ	はい
	公開予定日 (いいえの場合)	
	URL(はいの場合)	https://c-comfund.com/wp/regulations/
ガバナンス・コンプライアンス体制に関する規程類をwebサイト上で広く一般に公開しましたか	はい/いいえ	はい
	URL(はいの場合)	https://c-comfund.com/wp/regulations/
	公開予定日 (いいえの場合)	

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

広報

メディア掲載（TV・ラジオ・新聞・雑誌・web等）	有無	有
	内容	・情報誌「Conte」（福岡県NPO・ボランティアセンター発行）に当財団の休眠預金等活用事業について掲載
広報制作物等	有無	有
	内容	公募時のプレスリリース、SNSの投稿による広報
報告書等	有無	有
	内容	「筑後川関係係地域子ども若者の現状と課題」についての報告書を東京大学社会科学研究所中村寛樹研究室と共同で作成した。

- [公募～選定の結果](#)
- [公募プロセス/説明会・個別相談会](#)
- [公募プロセス/実行団体の募集](#)
- [公募プロセス/申請団体の審査](#)
- [公募の設計/申請団体数](#)
- [公募の設計/実行団体の事業内容](#)
- [選定結果の通知及び公開の状況](#)
- [広報](#)
- [ガバナンス・コンプライアンス](#)

ガバナンス・コンプライアンス

社員総会、理事会、評議会は定款の定める通りに開催されていますか	回答	はい
	理由 (いいえの場合)	
内部通報制度は整備されていますか	回答	有
	整備状況	JANPIAの窓口を利用
	利用有無	利用はありませんでした
利益相反防止のための自己申告を定期的に行っていますか	回答	はい
	理由 (いいえの場合)	
関連する規程の定めどおり情報公開を行っていますか	回答	はい
	理由 (いいえの場合)	
コンプライアンス委員会は定期的に開催されていますか	回答	いいえ
	理由 (いいえの場合)	コンプライアンス委員会の代わりとなる第三者委員会（CO委員会）を設置したが、同委員会委員が当財団子ども若者応援助成の選定委員を兼任した結果、CO委員会としての機能が果たされなくなり、組織変更を行うとしていたため、今後、コンプライアンス委員会を再編し年に2回（2、8月）実施予定。

[他の団体を探す](#)