

【団体名】  
公益財団法人ちばのWA地域づくり基金

他の団体を探す

【主題】  
社会的養護下にある若者に対する社会包摂システム構築事業

【副題】

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募～選定の結果

計画	選定予定件数	3～5件
実績	申請事業数	①一次公募：4件 ②二次公募：0件
	申請団体数	4件
実績	選定事業数	4件
	選定団体数	4件

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募プロセス/説明会・個別相談会

説明会	告知期間	①一次公募：23日間 ②二次公募：15日間
	参加団体数	①一次公募：14団体 ②二次公募：29団体
	実施回数	①一次公募：2回 ②二次公募：1回
個別相談会（電話相談含む）	実施回数	21～30
評価に関する説明	実施有無	有
	主な実施者	その他
	主な実施者が「その他」の場合	評価アドバイザー
説明会・個別相談会で工夫したこと、よかったこと		緊急事態宣言中のためオンラインで実施した。本事業の目的、成果目標等丁寧に説明した。評価アドバイザーを招いて、社会的インパクト評価や事業計画への落とし込み等についてわかりやすく説明していただいた。
説明会・個別相談会の課題		資料を事後配布としたが、説明会で内容についていけない団体が見受けられたため、事前に資料を配布してから、説明会とすべきだった。

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募プロセス/実行団体の募集

実行団体の募集	告知期間	96日
	受付期間	106日
	告知媒体の種類	webサイト SNS メール チラシ 関連組織を通じた広報
実行団体の募集で工夫したこと、よかったこと		・関連組織を通じて広報をしたため、周知が広がった。 ・インターネットで検索した該当団体へも個別アプローチを実施した。
実行団体の募集の課題		・潜在的に応募の可能性がある団体へより多くの団体へ周知しようと思うと、一括で周知できる機関はなく個別のアプローチとなり周知に時間を要した。
実行団体の公募に申請した団体の情報を、募集終了時にwebサイト上で公表しましたか	はい/いいえ	はい
	URL(はいの場合)	<a href="https://chibanowafund.org/news=2570">https://chibanowafund.org/news=2570</a>
	公表予定日(いいえの場合)	

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募プロセス/申請団体の審査

審査委員の人数	合計	5
	内訳:外部委員の人数	5
	内訳:内部委員の人数	0
審査の過程で第三者の意見聴取等、専門的な意見の取り入れ方		審査員に各応募団体について、それぞれ意見を出してもらい、総合的に判断した。
審査を行う者の利益相反の防止措置の方法		審査員並びに組織関係者と関係のある団体が応募を検討している場合は、応募のご相談があった段階で利益相反に当たる可能性がある旨連絡した。
申請団体のコンプライアンス/ガバナンス体制の確認方法		JANPIA書式を使用し、提出頂いた規程と対照確認を実施した。団体の規模的にWEB上で公開している団体はないため、書面での確認となった。
申請団体との面談実施状況		緊急事態宣言下であったため、ZOOMを用いて各団体1回2時間程度で事前ヒアリングを実施した。
申請団体の審査で工夫したこと、よかったこと		事業の特性と応募してくる団体の特性上、公募やプロポーザル作成に不慣れな団体が多かったため、ZOOMを用いたヒアリングにて応募用紙に記載された内容の真意や書ききれなかった内容を拾い上げることができた。またそのヒアリング時のビデオを審査員に事前公開したことで、事務局側の受け取った内容だけを伝えるのではなく、応募団体が伝える内容をそのまま伝えることができ、審査する上でよい判断材料となった。
申請団体の審査の課題		・今回募集事業の内容的に募集する団体の規模は小さかったり実績が少ない団体が多く、不安材料も含め、今後の期待値を審査会で協議することとなったが、どのラインで線を引きかという点は難しい議論であった。

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募の設計/申請団体数

実行団体の選定予定件数に対する申請件数	想定通りだった
その要因	千葉県内で本公募事業に応募してくる可能性がある団体の母数が少ないため、想定通りであった。

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

公募の設計/実行団体の事業内容

設定した社会課題の解決に対する実行団体の事業内容	想定通りだった
その要因	ちばのWAが提案する事業イメージを説明会並びに公募要領で伝えることができた。

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

選定結果の通知及び公開の状況

実行団体に選定しなかった申請団体に対する不選定理由と改善点の共有の有無	有無	はい
	通知予定日(いいえの場合)	
実行団体の選定結果の情報公表のwebサイト上での実施	有無	はい
	公表予定日(後日公開の場合)	
人件費水準をwebサイト上で広く一般に公開しましたか。(経費に人件費が含まれる場合)	はい/いいえ	はい
	URL(はいの場合)	<a href="https://chibanowafund.org/wp-content/uploads/2012/09/kyuyokitei200521.pdf">https://chibanowafund.org/wp-content/uploads/2012/09/kyuyokitei200521.pdf</a>
	公開予定日(いいえの場合)	
ガバナンス・コンプライアンス体制に関する規程類をwebサイト上で広く一般に公開しましたか	はい/いいえ	はい
	URL(はいの場合)	<a href="https://chibanowafund.org?npage_id=11">https://chibanowafund.org?npage_id=11</a>
	公表予定日(いいえの場合)	

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

広報

メディア掲載（TV・ラジオ・新聞・雑誌・web等）	有無	無
	内容	なし
広報制作物等	有無	有
	内容	公募事業内容の簡易広報資料
報告書等	有無	無
	内容	

公募～選定の結果 | 公募プロセス/説明会・個別相談会 | 公募プロセス/実行団体の募集  
 公募プロセス/申請団体の審査 | 公募の設計/申請団体数 | 公募の設計/実行団体の事業内容  
 選定結果の通知及び公開の状況 | 広報 | ガバナンス・コンプライアンス

ガバナンス・コンプライアンス

社員総会、理事会、評議会は定款の定める通りに開催されていますか	回答	はい
	理由(いいえの場合)	
内部通報制度は整備されていますか	回答	有
	整備状況	JANPIAの窓口を利用 内部に窓口を設置
	利用有無	利用はありませんでした
利益相反防止のための自己申告を定期的に行っていますか	回答	はい
	理由(いいえの場合)	
関連する規程の定めどおり情報公開を行っていますか	回答	はい
	理由(いいえの場合)	
コンプライアンス委員会は定期的に開催されていますか	回答	はい
	理由(いいえの場合)	